

**Imię i nazwisko**  
**ulica**  
**miasto kod**

**Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju**  
**Departament Mieszkalnictwa**  
**ul. Wspólna 2/4**  
**00-926 Warszawa**

### **Wezwanie do zapłaty**

Wzywam do wypłacenia mi wkładu zdeponowanego na książeczce mieszkaniowej wraz z uwzględnieniem gwarantowanej realnej wartości wkładu. Zgodnie z zawartą umową realną wartość wkładu gwarantuje mi Państwo polskie zgodnie z uchwałą nr 125 Rady Ministrów z dnia 22 Maja 1965 roku – uchwała ta obowiązywała w dniu w którym moja książeczka była zakładana. Zgodnie z punktem 16 postanowienia w sprawie gromadzenia wkładów na książeczkach mieszkaniowych oszczędnościowych PKO przeznaczonych na udział w budownictwie mieszkaniowym.

Pragnę zwrócić uwagę, iż powoływanie się przez Ministerstwo Inwestycji Rozwoju – Departament Mieszkalnictwa jak i inne organy na brak możliwości waloryzacji w/w wkładów wynikający z uchwały SN z 29.07.1993 oraz ustawy z dnia 30.05.1995 (o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych) roku jest nie możliwe

Po pierwsze wkłady zgromadzone na książeczkach nie były typowymi rachunkami bankowymi czy lokatami oszczędnościowymi a ich posiadacze mieli bardzo mocno ograniczone możliwości obracania środkami na nich zgromadzonymi – w przeciwieństwie do posiadaczy typowych w owym czasie rachunków, którzy mogli dowolnie wpłacać i wypłacać pieniądze i tym samym mogli chronić swoje pieniądze przed stratą wartości na skutek hiperinflacji poprzez nabywanie innych dóbr. Takiej możliwości nie mieli posiadacze książeczek mieszkaniowych gdyż wypłata wkładu równała by się z utratą miejsca w kolejce oczekujących na mieszkanie i usunięciem z listy oczekujących na przydział mieszkania. Pragnę zwrócić uwagę, iż do 2004 roku – właścicielem banku PKO był skarb państwa.

Po drugie ustawa z dnia 30.05.1995 ani inne wydane po dacie założenia książeczki mieszkaniowej nie mogą obowiązywać książeczek mieszkaniowych założonych przed 1989 rokiem ponieważ w Polsce prawo nie działa wstecz – jest to podstawa funkcjonowania kraju demokratycznego. Tym samym uregulowania te naruszają zasady: zaufania obywatela do państwa i stanowionego przezeń prawa oraz ochrony praw słusznie nabytych (art. 2 Konstytucji). W momencie założenia książeczki mieszkaniowej i spełnienia określonych warunków posiadacz książeczki mieszkaniowej nabył pewne prawa, które w tamtym czasie regulowane były poprzez odpowiednie ustawy oraz regulaminy.

Powoływanie się na przemiany ustrojowe również nie może być w tym przypadku stosowane ponieważ zmiany ustrojowe to nie wojna czy kataklizm a tylko te dają prawo do zerwania umów społecznych – tak mówi prawo. Równie dobrze każda zmiana władzy w Polsce odbywająca się na skutek wyborów mogłaby stanowić wymówkę do zrywania zawartych umów. Przypominam, iż owe przemiany ustrojowe nie przeszkadzały nikomu w przejęciu majątku po poprzednim ustroju dlatego więc ze zobowiązaniami miało by być inaczej? Nowy ustrój przejął całe państwo wraz z całym majątkiem i zobowiązaniami – tak jak każdy nowy rząd przejmuje państwo po swoich poprzednikach.

Pragnę również zwrócić uwagę, iż państwo polskie poprzez bank PKO zawierało umowy z posiadaczami książeczek mieszkaniowych w sposób dobrowolny bez żadnego przymusu.

Ja rozumiem że mógł być czas gdy państwo polskie mogło nie być w stanie wywiązać się z zawartych umów jednak teraz państwo polskie ma na to finanse – co widać po licznych programach socjalnych w tym dawny MDM, 500+, 300+, mieszkanie +, emerytury dla matek które wychowały powyżej 4 dzieci itd. Skoro państwo polskie tak chętnie rozdaje pieniądze ludziom wobec, których nie ma żadnych zobowiązań to dalece nie zrozumiałe było by gdyby nie wywiązało się w stosunku do ludzi wobec, których te zobowiązania posiada. Zwłaszcza że nie wywiązanie się z tych umów oznacza łamanie prawa co zostało opisane powyżej jak i w dalszej części pisma.

Sam fakt nie zapewnienia wszystkim posiadaczom książeczek mieszkaniowych, którzy spełnili warunki by otrzymać mieszkania i tym samym pogwałcenia konstytucji uważam zbrodnie przeciwko narodowi polskiemu.

Dz.U.1997.78.483 - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

Ciężko mówić o braku dyskryminacji gdy jedni mieszkania otrzymali a drudzy nie. Należy również zwrócić uwagę, iż nie wywiązując się z zawartej umowy ogranicza następujące prawo.

Prawo do zawarcia małżeństwa i założenia rodziny jako międzynarodowo chronione prawo człowieka należy do katalogu praw obywatelskich i politycznych i konsekwentnie jest potwierdzone przez dokumenty międzynarodowe (por. art. 16 ust. 1 i 2 Powszechna Deklaracja Praw Człowieka; art. 23 ust 2-3 Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych; art. 12 Europejska Komisja Praw Człowieka; art. 17 ust. 2-3)

Ciężko bowiem mówić o fakcie, iż państwo polskie nie łamie praw co do założenia rodziny w momencie gdy pozbawia dachu nad głową tych, którym się należy z tytułu wcześniej wniesionych wpłat na książeczkę mieszkaniową lub gdy państwo polskie pozbawia środków znacznej wartości poprzez nie wywiązanie się z zawartej umowy nie wypłacając pieniędzy, które były gwarantowane przez państwo polskie. Zgodzicie się państwo, że dach nad głową to fundament niezbędny do założenia rodziny.

Pragnę poinformować, iż należną mi kwotę jestem skłonny rozłożyć na raty jeśli wystąpicie państwo z takim wnioskiem. Na odpowiedź oczekuję w ciągu 30 dni.

Odpowiedź na pismo proszę przesłać drogą tylko i wyłącznie drogą elektroniczną.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Fragment postanowienia gdzie znajduje się punkt 16 w sprawie gromadzenia wkładów na książeczkach mieszkaniowych oszczędnościowych PKO przeznaczonych na udział w budownictwie mieszkaniowym który jasno i klarownie informuje że to państwo polskie jest gwarantem realnej wartości wkładów mieszkaniowych.